

PROCEDURA PER LA VALUTAZIONE DI INCIDENZA

MODELLO PER LA DICHIARAZIONE DI NON NECESSITÀ DI VALUTAZIONE DI INCIDENZA

Il sottoscritto Maurizio Leoni, nato a Forlì prov. FC il 21/04/1953 e residente in Via Cavalieri di Vittorio Veneto nel Comune di Villorba prov. TV CAP 31020 tel. 0422/423000 fax 0422/423000 e - mail studioleoni.af@gmail.com,

in qualità di valutatore del piano:

Variante puntuale n.20 al Piano degli Interventi - Comune di Villanova di Camposampiero (PD)

DICHIARA

che per l'istanza presentata NON è necessaria la valutazione di incidenza in quanto riconducibile all'ipotesi di non necessità di valutazione di incidenza prevista dell'Allegato A, paragrafo 2.2 della D. G. R. n° 1400 del 29/08/2017 al punto / ai punti 23 "piani, progetti e interventi per i quali sia dimostrato tramite apposita relazione tecnica che non risultano possibili effetti significativi negativi sui siti della rete Natura 2000"

Alla presente si allega la relazione tecnica dal titolo: "Relazione esplicativa alla dichiarazione di non necessità di valutazione di incidenza"

DATA

21.05.2024

II DICHIARANTE

Dott. Maurizio Leoni - Agronomo



Informativa sull'autocertificazione ai del D. P. R. 28/12/2000 n° 445 e ss. mm. ii.

Il sottoscritto dichiara inoltre di essere a conoscenza che il rilascio di dichiarazioni false o mendaci è punito ai sensi dell'art. 76 del D.P.R. 28/12/2000 n. 445 e ss. mm. ii., dal Codice Penale e dalle leggi speciali in materia.

Tutte le dichiarazioni contenute nel presente documento, anche ove non esplicitamente indicato, sono rese ai sensi, e producono gli effetti degli artt. 47 e 76 del DPR 445/2000 e ss.mm.ii.

Ai sensi dell'art. 38 del D. P. R. 445/2000 ss. mm. ii., la dichiarazione è sottoscritta dall'interessato in presenza del dipendente addetto ovvero sottoscritta o inviata insieme alla fotocopia, non autenticata di un documento d'identità del dichiarante, all'ufficio competente Via fax, tramite un incaricato, oppure mezzo posta.

DATA

21.05.2024

II DICHIARANTE

Dott. Maurizio Leoni - Agronomo



Informativa sul trattamento dei dati personali ai sensi dell'art. 13 del REG UE 679/16

I dati da Lei forniti saranno trattati - con modalità cartacee e informatizzate - per l'archiviazione delle istanze presentate nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa e non costituiranno oggetto di comunicazione o di diffusione.

I dati raccolti potranno essere trattati anche per finalità statistiche.

Il Titolare del trattamento è:

con sede in

Via n., CAP

Il Responsabile del trattamento è:, con sede in

Via n., CAP

Le competono tutti i diritti previsti dall'art. 13 del REG UE 679/16. Lei potrà quindi chiedere al Responsabile del trattamento la correzione e l'integrazione dei propri dati e, ricorrendone gli estremi, la cancellazione o il blocco.

DATA

21.05.2024

II DICHIARANTE

Dott. Maurizio Leoni - Agronomo



REGIONE DEL VENETO
PROVINCIA DI PADOVA
COMUNE DI VILLANOVA DI CAMPOSAMPIERO

ANNO 2024

RELAZIONE ESPLICATIVA ALLA DICHIARAZIONE DI NON NECESSITA' DI VALUTAZIONE DI INCIDENZA

ai sensi art. 5 D. P. R. n° 357 del 08/09/1997
“Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione
degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche”
D. G. R. n° 1400 del 29 Agosto 2017

Progetto: *Variante n.20 al Piano degli Interventi
Comune di Villanova di Camposampiero (PD)*

Fontane di Villorba (TV), li 21.05.2024

Dott. MAURIZIO LEONI – Agronomo
Via Donatori del Sangue, 20 – Fontane di Villorba
Tel./Fax 0422/423000
E – mail: studioleoni.af@gmail.com

INDICE

1. RIFERIMENTI NORMATIVI.....	3
2. DESCRIZIONE.....	6
3. RELAZIONE CON LA RETE NATURA 2000	6

1. RIFERIMENTI NORMATIVI

Il D. P. R. n° 357/1997 “Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche” disciplina le procedure per l’adozione delle misure previste dalla direttiva 92/43/CEE “Habitat”, ai fini della salvaguardia della biodiversità mediante la conservazione degli habitat naturali di interesse comunitario e delle specie animali e vegetali di interesse comunitario.

Il richiamato D. P. R. recepisce e dà attuazione alla direttiva “Habitat”, che si prefigge di costituire una rete ecologica europea denominata “Natura 2000”, formata dai siti di importanza comunitaria (S. I. C.).

In particolare l’art. 5 fornisce indicazioni sulla valutazione di incidenza: *“nella pianificazione e programmazione territoriale si deve tenere conto della valenza naturalistico – ambientale dei siti di importanza comunitaria”*.

Tali siti sono stati individuati con Decreto del Ministero dell’Ambiente 3 aprile 2000 “Elenco delle zone di protezione speciale designate ai sensi della direttiva 79/409/CEE e dei siti di importanza comunitaria proposti ai sensi della direttiva 92/43/CEE”.

Il recepimento delle disposizioni comunitarie in materia di valutazione di incidenza prevede che ogni piano o progetto insistente su un S. I. C. sia accompagnato da una relazione documentata, finalizzata ad *“individuare e valutare i principali effetti che il piano può avere sul sito di importanza comunitaria, tenuto conto degli obiettivi di conservazione del medesimo”*.

Nel caso in esame la Variante n.20 al Piano degli Interventi (P. I.) riguarda il territorio comunale di Villanova di Camposampiero, che risulta esterno ai siti Rete Natura 2000

La Regione del Veneto ha definito le “Disposizioni per l’applicazione della normativa comunitaria e statale relativa ai S. I. C., Z. S. C. e Z. P. S.” con Deliberazione della Giunta Regionale n° 1662 del 22/06/2001 “Direttiva 92/43/CEE, Direttiva 79/409/CEE, D. P. R. 8 settembre 1997, n° 357, D. M. 3 aprile 2000”.

Tale provvedimento estende a tutti i S. I. C. e Z. P. S. individuati dal D. M. 3 aprile 2000 l’applicazione della valutazione di incidenza ambientale, *“atta ad evitare la compromissione dei valori che potrebbero costituire oggetto di tutela a conclusione del procedimento di selezione dei siti”*, previsto dalla direttiva “Habitat”.

La Regione Veneto ha dato attuazione all'applicazione del citato D. P. R. 357/97, attraverso la "Guida metodologica per la valutazione di incidenza", con D. G. R. n° 3173 del 10/10/2006, successivamente revocata con l'approvazione della D. G. R. 2299 del 09/12/2014. Più recentemente è stata revocata anche quest'ultima deliberazione a seguito dell'emanazione della D. G. R. 1400 del 29/08/2017, introdotta per:

- Soddisfare l'esigenza di semplificare la redazione degli studi di incidenza;
- Snellire e velocizzare i tempi di verifica degli studi medesimi;
- Conseguire gli obiettivi di contenimento della spesa pubblica di cui alla *spending review*, sia in termini di impiego di risorse umane, sia in termini di mezzi economici e meccanici.

Il provvedimento fissa i criteri metodologici e i contenuti della relazione di valutazione di incidenza e prevede la seguente procedura:

1. verifica della necessità di redigere la valutazione di incidenza, rispetto ai criteri di esclusione previsti dal richiamato provvedimento regionale;
2. fase di screening: è finalizzata a identificare i potenziali effetti significativi del progetto sul sito, attraverso dati oggettivi e verificabili:
 - a) descrizione del progetto: si individuano indicatori correlati alla consistenza e alle modalità degli interventi previsti;
 - b) indicatori ambientali: descrivono la configurazione ed il profilo ambientale del sito;
 - c) indicatori di significatività: descrivono la rilevanza dei probabili effetti sul sito e le interferenze sulla struttura funzionale del sito.

La fase di screening si conclude con due alternative valutazioni:

1. la valutazione preliminare degli impatti identificati si conclude con la dichiarazione di non significatività degli effetti generati dal piano.
2. la valutazione preliminare degli impatti identificati indica probabili impatti significativi; è richiesta la stesura della relazione di valutazione di incidenza ambientale, secondo la metodologia prevista per la V. I. A.. In questo caso le linee guida prevedono un approfondimento delle analisi, con valutazione quantitativa e qualitativa degli impatti indotti dalla realizzazione dell'intervento, attraverso una comparazione di più soluzioni alternative e di adeguate misure di mitigazione e di compensazione.

I S. I. C/p e le Z. P. S. sono stati ridefiniti con D. P. G. R. n° 1180 del 18 aprile 2006 e si farà quindi riferimento a tale provvedimento.

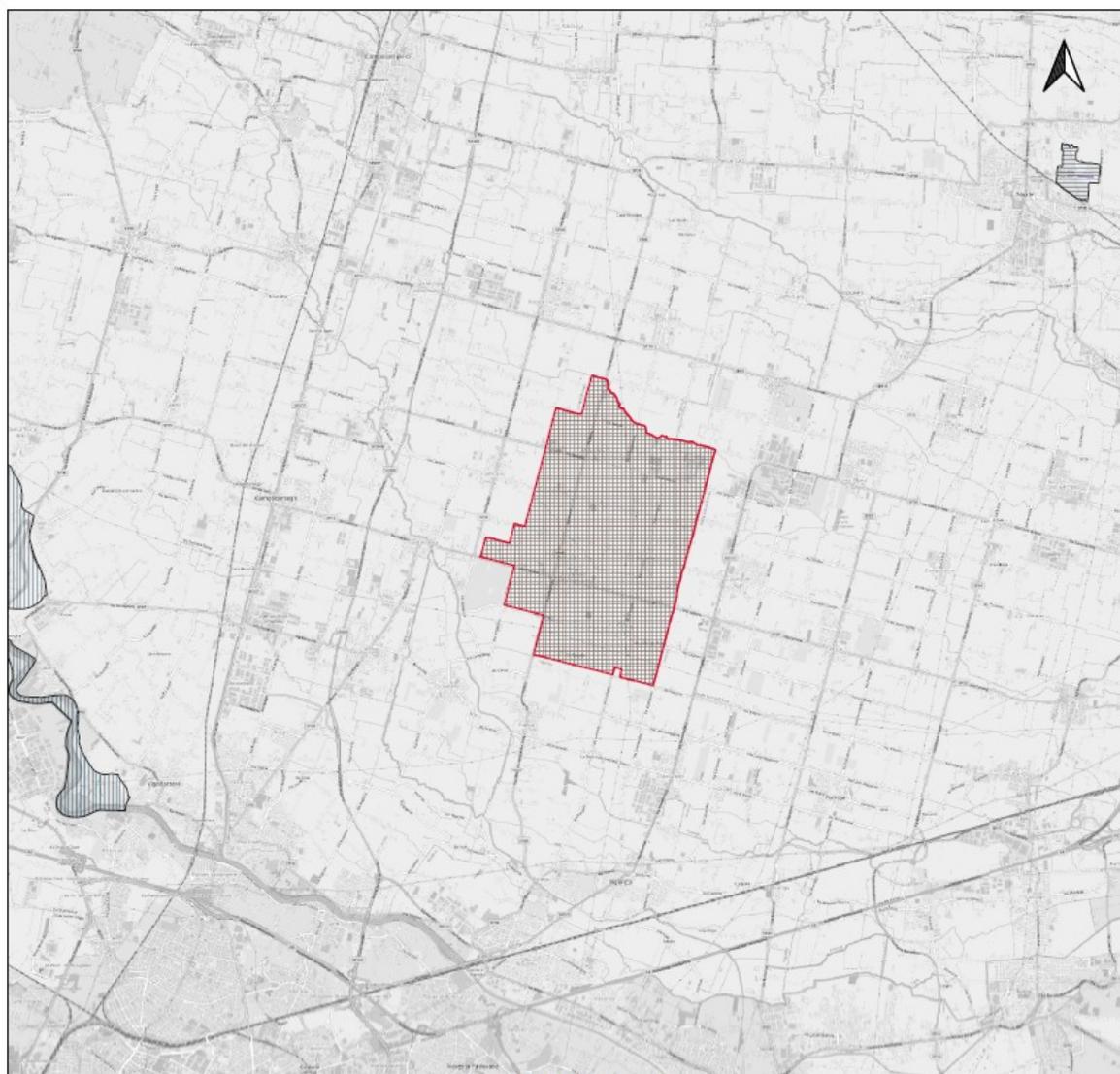
Sulla base del quadro normativo di riferimento, appena richiamato, tenuto conto della entità dell'intervento in esame, si ritiene adeguato esaminare di seguito l'intervento in progetto

2. DESCRIZIONE

3. RELAZIONE CON LA RETE NATURA 2000

L'intero territorio comunale è esterno ai siti Rete Natura 2000.

Nell'intorno non sono presenti Ambiti della Rete Natura 2000 che, per vicinanza o collegamento ecologico, debbano essere presi in considerazione nella presente valutazione.



scala 1.100.000 - Fg A4

-  Territorio comunale
-  Z.S.C. - Z.P.S. "Grave e zone umide della Brenta" - IT3260018
-  Z.S.C. - Z.P.S. "Cave di Noale" - IT3250017

Figura 1, individuazione territorio comunale rispetto ai siti Rete Natura 2000 più prossimi

Gli ambiti relativi alla Rete Natura 2000 sono stati cartografati ai sensi della D. G. R. 4240/2008 e **riportati nella tavola 1 allegata** alla presente relazione.

Le distanze minime tra le previsioni urbanistiche in esame da valutare e i siti Natura 2000 sono evidenziate in tabella:

Tabella 2 - Distanze delle previsioni dagli elementi della Rete Natura 2000 (fonte: elaborazione Studio Leoni)

DESCRIZIONE SITO	DISTANZE MINIME RISPETTO AI SITI RETE NATURA 2000 (mt)
Z.P.S. – Z.S.C. IT3260018 “Grave e zone umide del Brenta”	7.275
Z.S.C. IT3260017 “Cave di Noale”	7.514

Le distanze indicate sono riferite al perimetro esterno dell’ambito Rete Natura 2000.

Di seguito si riporta l’elenco delle specie che possono essere presenti nell’area oggetto di valutazione, secondo quanto riportato dall’allegato A (database georiferito della cartografia distributiva delle specie della Regione del Veneto a supporto della valutazione di incidenza in formato shape e sqlite) alla D. G. R. 2200 del 27 novembre 2014 – Approvazione del database della cartografia distributiva delle specie della Regione del Veneto a supporto della valutazione di incidenza (D. P. R. n° 257/97 e successive modificazioni, articoli 5 e 6).

Tabella 31 - Specie potenzialmente presenti nell'area di valutazione (fonte: D. G. R. 2200/2014 Regione Veneto)

SPECIE	All.
Vertigo moulinsiana	II
Lycaena dispar	II-IV
Cobitis bilineata	II
Sabanejewia larvata	II
Triturus carnifex	II-IV
Bufo viridis	IV
Hyla intermedia	IV
Rana dalmatina	IV
Rana latastei	II-IV
Pelophylax synkl. esculentus	V
Emys orbicularis	II-IV
Lacerta bilineata	IV

<i>Podarcis muralis</i>	IV
<i>Hierophis viridiflavus</i>	IV
<i>Natrix tessellata</i>	IV
<i>Cygnus olor</i>	IIB
<i>Anas crecca</i>	IIA-IIIIB
<i>Anas platyrhynchos</i>	IIA-III A
<i>Anas querquedula</i>	IIA
<i>Phasianus colchicus</i>	IIA-III A
<i>Botaurus stellaris</i>	I
<i>Falco peregrinus</i>	I
<i>Gallinula chloropus</i>	IIB
<i>Fulica atra</i>	IIA-IIIIB
<i>Vanellus vanellus</i>	IIB
<i>Gallinago gallinago</i>	IIA-IIIIB
<i>Scolopax rusticola</i>	IIA-IIIIB
<i>Larus ridibundus</i>	IIB
<i>Columba palumbus</i>	IIA-III A
<i>Streptopelia decaocto</i>	IIB
<i>Streptopelia turtur</i>	IIB
<i>Alcedo atthis</i>	I
<i>Turdus merula</i>	IIB
<i>Turdus pilaris</i>	IIB
<i>Lanius collurio</i>	I
<i>Garrulus glandarius</i>	IIB
<i>Pica pica</i>	IIB
<i>Corvus monedula</i>	IIB
<i>Sturnus vulgaris</i>	IIB
<i>Pipistrellus kuhlii</i>	IV
<i>Nyctalus noctula</i>	IV
<i>Hypsugo savii</i>	IV
<i>Eptesicus serotinus</i>	IV
<i>Plecotus auritus</i>	IV

Le trasformazioni previste riguardano i seguenti usi del suolo:

Tessuto urbano discontinuo medio, principalmente residenziale (Sup. Art. 30%-50%)	Strutture residenziali isolate	Rete stradale secondaria con territori associati	Terreni arabili in aree irrigue	Superfici a copertura erbacea: graminacee non soggette a rotazione
11220	11320	12230	21200	23100

Una volta conosciuto l'uso del suolo si può attribuire l'idoneità ambientale delle varie categorie per le specie presenti. Il valore di idoneità ambientale è stato assegnato secondo quanto proposto dal progetto Rete Ecologica Nazionale (R. E. N.) (Boitani et al., 2012). Per le specie di cui non sono presenti i dati, si è fatto riferimento a dati bibliografici, utilizzando la stessa metodologia.

La metodica R. E. N. prende in riferimento il III livello della categoria *Corine Land Cover*, mentre i punteggi vengono attribuiti come specificato nella tabella seguente:

Tabella 4 - Punteggio di idoneità ambientale (fonte: R. E. N.)

PUNTEGGIO		DESCRIZIONE
0	Non idoneo	Ambienti che non soddisfano le esigenze ecologiche della specie
1	Bassa idoneità	Habitat che possono supportare la presenza della specie ma in maniera non stabile nel tempo
2	Media idoneità	Habitat che possono supportare la presenza stabile della specie, ma che nel complesso non risultano habitat ottimali
3	Alta idoneità	Habitat ottimali per la presenza della specie

Nella tabella che segue vengono riportate, per ogni specie che può essere presente, le idoneità ambientali delle coperture del suolo presenti:

Tabella 5 - Idoneità ambientale delle specie potenzialmente presenti nelle aree oggetto di valutazione (fonte: elaborazione Studio Leoni)

SPECIE	All.	Tessuto urbano discontinuo medio, principalmente residenziale (Sup. Art. 30%-50%)	Strutture residenziali isolate	Rete stradale secondaria con territori associati	Terreni arabili in aree irrigue	Superfici a copertura erbacea: graminacee non soggette a rotazione
		11220	11320	12230	21200	23100
Vertigo moulinsiana	II	0	0	0	1	2
Lycaena dispar	II-IV	0	0	0	1	3
Cobitis bilineata	II	0	0	0	0	0
Sabanejewia larvata	II	0	0	0	0	0
Triturus carnifex	II-IV	0	0	0	1	2
Bufo viridis	IV	1	1	0	1	3
Hyla intermedia	IV	1	1	0	1	3
Rana dalmatina	IV	0	0	0	1	1
Rana latastei	II-IV	0	0	0	2	2
Pelophylax synkl. esculentus	V	0	0	0	1	1
Emys orbicularis	II-IV	0	0	0	1	1
Lacerta bilineata	IV	0	1	0	3	3
Podarcis muralis	IV	3	3	0	3	3
Hierophis viridiflavus	IV	0	0	0	1	3
Natrix tessellata	IV	0	0	0	1	3
Cygnus olor	IIB	0	0	0	0	1
Anas crecca	IIA-III B	0	0	0	0	1
Anas platyrhynchos	IIA-III A	0	0	0	0	1
Anas querquedula	IIA	0	0	0	0	1
Phasianus colchicus	IIA-III A	0	0	0	3	3
Botaurus stellaris	I	0	0	0	1	1
Falco peregrinus	I	1	1	1	2	2
Gallinula chloropus	IIB	0	0	0	1	1
Fulica atra	IIA-III B	0	0	0	1	1

Vanellus vanellus	IIB	0	1	0	3	3
Gallinago gallinago	IIA-IIIB	0	0	0	2	3
Scolopax rusticola	IIA-IIIB	0	0	0	1	1
Larus ridibundus	IIB	2	3	0	3	2
Columba palumbus	IIA-IIIA	2	3	1	3	1
Streptopelia decaocto	IIB	3	3	1	3	2
Streptopelia turtur	IIB	0	0	0	3	3
Alcedo atthis	I	0	0	0	1	1
Turdus merula	IIB	3	3	1	3	3
Turdus pilaris	IIB	0	1	0	2	3
Lanius collurio	I	0	0	0	1	3
Garrulus glandarius	IIB	2	2	0	3	3
Pica pica	IIB	3	3	0	3	3
Corvus monedula	IIB	0	0	0	3	3
Sturnus vulgaris	IIB	3	3	0	3	3
Pipistrellus kuhlii	IV	3	3	0	2	2
Nyctalus noctula	IV	2	2	0	2	2
Hypsugo savii	IV	2	2	0	2	2
Eptesicus serotinus	IV	2	3	0	2	3
Plecotus auritus	IV	2	3	0	2	3

Dopo aver definito l'idoneità ambientale per le specie faunistiche, quelle che verranno prese in considerazione per le successive analisi sono quelle che hanno almeno una categoria del *Corine Land Cover* che risulta ad "alta idoneità" (valore 3), cioè habitat ottimali per la presenza della specie. Le altre categorie di idoneità non rappresentano l'habitat elettivo della specie, pertanto necessitano anche di altre tipologie ambientali oppure preferiscono altri ambienti per portare a termine il proprio ciclo di vita. Tali specie vengono riportate nella tabella seguente:

SPECIE	All.
<i>Lycaena dispar</i>	II-IV
<i>Bufo viridis</i>	IV
<i>Hyla intermedia</i>	IV
<i>Lacerta bilineata</i>	IV
<i>Podarcis muralis</i>	IV
<i>Hierophis viridiflavus</i>	IV
<i>Natrix tessellata</i>	IV
<i>Phasianus colchicus</i>	IIA-IIIA
<i>Vanellus vanellus</i>	IIB
<i>Gallinago gallinago</i>	IIA-IIIB
<i>Larus ridibundus</i>	IIB
<i>Columba palumbus</i>	IIA-IIIA
<i>Streptopelia decaocto</i>	IIB
<i>Streptopelia turtur</i>	IIB
<i>Turdus merula</i>	IIB
<i>Turdus pilaris</i>	IIB
<i>Lanius collurio</i>	I
<i>Garrulus glandarius</i>	IIB
<i>Pica pica</i>	IIB
<i>Corvus monedula</i>	IIB
<i>Sturnus vulgaris</i>	IIB
<i>Pipistrellus kuhlii</i>	IV
<i>Eptesicus serotinus</i>	IV
<i>Plecotus auritus</i>	IV

Tabella 6 – Specie potenzialmente presenti nelle aree oggetto di valutazione con alta idoneità ambientale (fonte: elaborazione Studio Leoni)

Nel caso in esame gli interventi valutati riguardano i lotti liberi generalmente già interclusi ad altre edificazioni residenziali oppure adiacenti a quest'ultime e sempre limitrofe a viabilità pubblica esistente.

Pertanto, visto che la variante in esame:

- non interessa aree di pregio naturalistico ed ambientale in quanto le variazioni interessano porzioni di territorio esterni ai siti Rete Natura 2000;

- comporta una esigua modificazione della copertura ed uso del suolo così come cartografato dalla Regione Veneto, ma nell'intorno si rinvencono ampie superfici di ambienti analoghi (seminativi) a quello delle aree con previsioni di possibili trasformazioni urbane;
- non si hanno variazioni dell'idoneità ambientale dei luoghi interessati rispetto alle potenziali specie presenti.

Si è quindi proceduto alla dichiarazione di non necessità di valutazione ambientale, come previsto dagli allegati A ed E della D. G. R. 1400 del 29/08/2017.

Dr. agr. Maurizio Leoni



TAV.1 - Individuazione variazioni rispetto ai siti Rete Natura 2000



scala 1.100000

0 1 2 km

LEGENDA

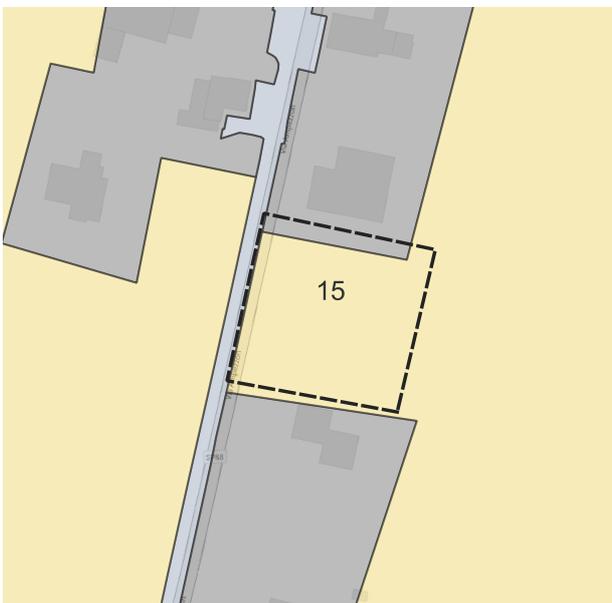
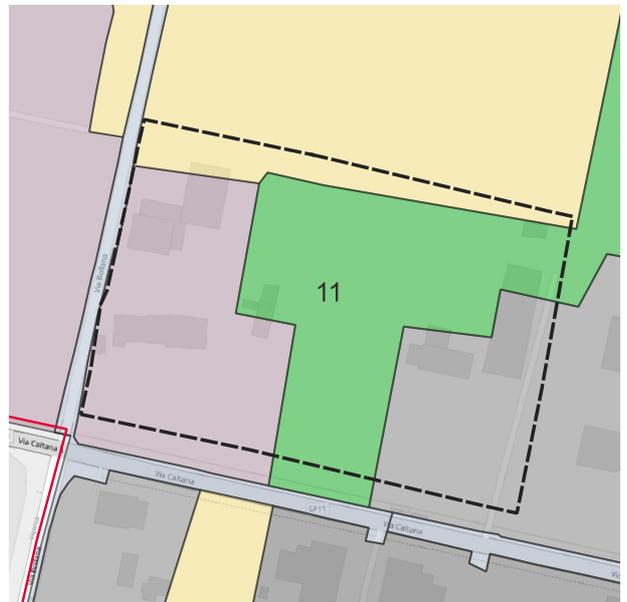
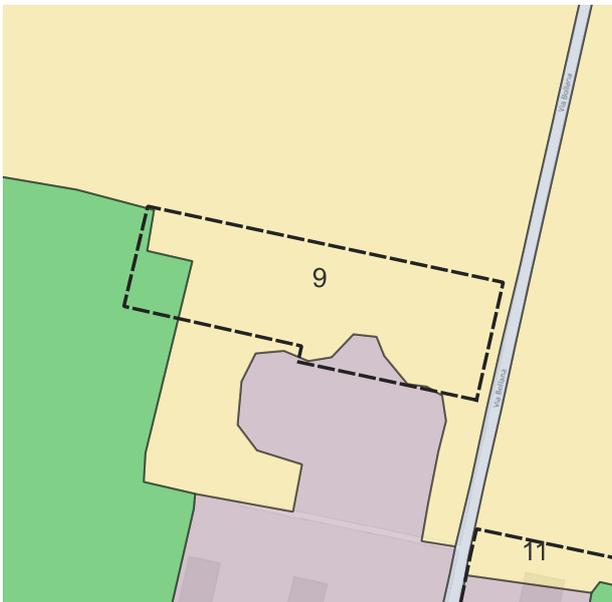
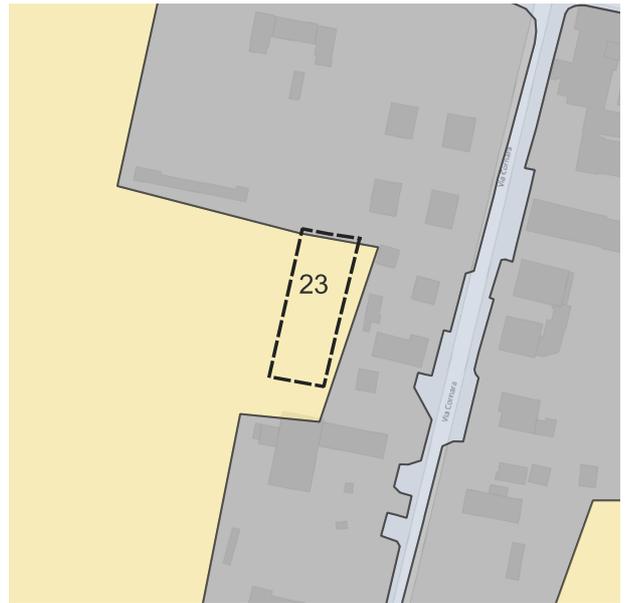
 Ambiti variazioni

 Confine comunali

 Z.S.C. - Z.P.S. "Grave e zone umide della Brenta" - IT3260018

 Z.S.C. - Z.P.S. "Cave di Noale" - IT3250017

TAV.2 - Individuazione ambiti di variazione rispetto alla carta Uso del suolo (database RV, anno 2020)



0 25 50 m



scala 1.2500



Variante n.20 al P.I.

 Ambiti variazione

Uso del suolo

-  Rete stradale secondaria con territori associati
-  Strutture residenziali isolate
-  Superfici a copertura erbacea: graminacee non soggette a rotazione
-  Terreni arabili in aree irrigue
-  Tessuto urbano discontinuo medio, principalmente residenziale (Sup. Art. 30%-50%)



CURRICULUM PROFESSIONALE		
DR.AGR.MAURIZIO LEONI		
STUDIO DR.AGR. MAURIZIO LEONI - CONSULENZA AGRONOMICA E AMBIENTALE		via Donatori del Sangue 20 - 31020 Fontane di Villorba (TV)
telefono		0422423000
mobile		3292173812
e-mail		studioleoni.af@gmail.com
pec		m.leoni@epap.conafpec.it
DATA	DESCRIZIONE	COMMITTENTE
A)	VALUTAZIONI AMBIENTALI	
2009	Piano di Gestione della ZPS Massiccio del Grappa e IT3230087 Versante sud delle Dolomiti Feltrine - Comuni di Cavaso del Tomba e Possagno, Pieve del grappa, Borso del Grappa	Comunità montana feltrina (BL)
2021	Assoggettabilità VAS - PI Ponte San Nicolò	Comune di Ponte di S. Nicolò (PD)
2019	V.A.S. del P.A.T. di Breda di Piave	Comune di Breda di Piave
2011	Redazione V.A.S. e VInCA del P.A.T.	Comune di San Giorgio delle Pertiche(PD)
2015	Redazione V.A.S. e VInCA del P.A.T.	Comune di Ponte di S. Nicolò (PD)
2018	Redazione V.A.S. e VInCA P.I.	Comune di San Giorgio delle Pertiche(PD)
2018	Redazione del P.A.T. (L.R. n.11/2004)- V.A.S. Indagine agronomica (Agronomia, Paesaggio, Ambiente) e V.I.N.C.A. - Vigente	Comune di Castello di Godego (TV)
2011	Redazione del P.A.T. (L.R. n.11/2004)- Vas - VInCA - Indagine agronomica (Agronomia, Paesaggio, Ambiente)-Piano Vigente	Comune di Villanova di Camposampiero (PD)
2015	Verifica di assoggettabilità VAS e VInCA Piani attuativi - Comune di Treviso	Piano di lottizzazione "Col di Lana" della ditta Treviso Estate s. r. l.
2015	Verifica di assoggettabilità VAS e VInCA Variante al P. R. G. del comune di Breda di Piave	Realizzazione di un ecocentro da realizzarsi a a servizio dei comuni di Breda di Piave e San Biagio di Callalta
2014	Verifica di assoggettabilità VAS Comune di Jesolo	Piano Urbanistico Attuativo (P. U. A.) area C2.2 – A. P. U. 1.4
2014	Verifica di assoggettabilità VAS Nuovo villaggio turistico - SARDEGNA 30	Piano Urbanistico Attuativo (P. U. A.) La Capaccia - Comune di Tempio Pausania (OT)
2014	Verifica di assoggettabilità VAS e VInCA Comune di Casale sul Sile	Variante al PIRUEA denominato "Ex Cristallerie Perziano"
2018	Verifica di assoggettabilità VAS Ampliamento villaggi turistici	Jesolo Turismo s.p.a. - P. U. A. Foce Sile – Progetto Norma n° 3 in variante

2016	Verifica di assoggettabilità VAS e VInCA Comune di Loria	Variante n° 5 al P. I. del comune di Loreggia – Accordo pubblico/privato e varianti verdi
2016	Verifica di assoggettabilità VAS e VInCA Comune di Loria	Variante n° 3 al P. I. di Loria ai sensi della L. R. n° 4/2015
2016	Verifica di assoggettabilità VAS e VInCA Comune di Spresiano	Piano delle alienazioni e valorizzazione immobiliari - Variante parziale al P. R. G.
2017	Verifica di assoggettabilità VAS Comune di Gorgo al Monticano	Variante urbanistica, tramite S. U. A. P., ai sensi dell'art. 4 della L. R. 55/2012, per ampliamento di un fabbricato industriale su area destinata a verde pubblico
2018	Verifica di assoggettabilità VAS Comune di Roncade	Seconda variante al piano comunale per la localizzazione degli impianti di telefonia mobile del comune di Roncade
2017	Verifica di assoggettabilità VAS e VInCA Comune di Campodarsego	Variante n° 8 al P. I. del comune di Campodarsego
2017	Verifica di assoggettabilità VAS e VInCA Comune di Camposampiero	Variante n° 17 al P. I. del comune di Camposampiero
2017	Studio di Incidenza Ambientale - screening -. Regione Veneto - Genio Civile di Treviso	progetto esecutivo "Lavori di riparazione delle sponde, pulizia dell'alveo e sistemazione delle opere idrauliche del torrente Muson nei Comuni di Castello di Godego, Loria, Riese Pio X e Monfumo (TV). Progetto esecutivo n° 892/2015
2015	Studio di Incidenza Ambientale - screening -. Regione Veneto - Genio Civile di Treviso	Interventi di sistemazione sponda sinistra del fiume Piave in comune di Susegana - Progetto esecutivo n° 918/2017
2017	Studio di Incidenza Ambientale - screening -. Regione Veneto - Genio Civile di Treviso	Lavori di risezionamento fossati rete minore e sflacio Fiume Sile, in comune di Treviso, Casier, Silea, Vedelago e Quinto di Treviso - Progetto esecutivo 906/2016
2016	Studio di Incidenza Ambientale - screening - Comune di Treviso	Comune di Treviso Lavori di sfalcio vegetazione nei corsi d'acqua, fossati e canali in territorio comunale
B)	PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, AMBIENTALE E PAESAGGISTICA	
2018	Redazione Variante alle zone agricole- Piano degli Interventi - elaborati agronomici ed ambientali -VINCA	Comune di Castello di Godego (TV)
2018	Redazione Variante alle zone agricole- Piano degli Interventi - elaborati agronomici ed ambientali -VINCA	Comune di Villanova di Camposampiero (PD)
2018	Redazione Variante alle zone agricole- Piano degli Interventi - elaborati agronomici ed ambientali -VINCA	Comune di Resana (TV)

2018	Redazione Variante alle zone agricole- Piano degli Interventi - elaborati agronomici ed ambientali -VINCA	Comune di Loria (TV)
2015	Redazione Piano degli Interventi - elaborati agronomici ed ambientali-VINCA	Comune di Loria (TV)
2014	Redazione Piano degli Interventi - elaborati agronomici ed ambientali	Comune di Carbonera (TV)
2010		
	Redazione del V.A.S. del Piano di Assetto del Territorio Intercomunale (L.R.n. 11/2004) tematico: ambiente, paesaggio, mobilità	Comuni di Codognè (Capofila), Gaiarine, Orsago, Cordignano, San Fior (TV)
2006	Redazione del P.A.T. (L.R. n.11/2004)- Indagine agronomica (Agronomia, Paesaggio, Ambiente) e V.I.N.C.A. - Vigente	Comune di San Biagio di Callalta (TV)
2011 - 2014	Redazione del P.A.T. (L.R. n.11/2004) - V.A.S.-V.I.N.C.A.	Comune di Ponte di S. Nicolò (PD)
2014	Redazione del P.A.T. (L.R. n.11/2004)- Indagine agronomica (Agronomia, Paesaggio, Ambiente)	Comune di Breda di Piave (TV)
2013	Redazione del P.A.T. (L.R. n.11/2004)- Indagine agronomica (Agronomia, Paesaggio, Ambiente)	Comune di Jesolo (VE)
2013	Redazione del P.A.T. (L.R. n.11/2004)- Indagine agronomica (Agronomia, Paesaggio, Ambiente)	Comune di Maser (TV)
	VINCA - Piano degli Interventi	Comune di Carbonera (TV)
2011	VINCA del P.A.T.	Comune di Loreggia (PD)
2009	VINCA del P.A.T.	Comune di Carbonera (TV)
2008	Redazione V.I.N.C.A. - Piano di Assetto del Territorio Intercomunale (L.R. n.11/2004)	Comuni di Loria e Castello di Godego (TV)
2007	VINCA del P.A.T.	Comune di Ponte di Piave (TV)
2009	VINCA del P.A.T.	Comune di Codognè (TV)
2009	VINCA del P.A.T.	Comune di Cordignano (TV)
2009	VINCA del P.A.T.	Comune di Gaiarine (TV)
2009	VINCA del P.A.T.	Comune di San Fior (TV)
2009	VINCA del P.A.T.	Comune di Orsago (TV)
2009	VINCA -Variante generale al P.R.G.	Comune di Morgano (TV)
2004	VINCA -Variante generale al P.R.G.	Comune di Treviso (TV)
2003	VINCA -Variante generale al P.R.G. - centro di Morgano	Comune di Morgano (TV)
2003	Piano Ambientale del Parco del Sile - Variante di Settore: Agricoltura e Zootecnia	Parco Naturale Regionale del Fiume Sile (TV)
2002	VINCA -Variante generale al P.R.G.	Comune di Morgano (TV)
2002	VINCA -Variante al P.R.G.	Comune di Carbonera (TV)
2002	VINCA -Variante al P.R.G.	Comune di Piombino Dese (PD)
2002	VINCA -Variante parziale attività produttive al P.R.G.	Comune di Vedelago (TV)
2002	VINCA -Variante al P.R.G.-centro di Morgano	Comune di Morgano (TV)
2005	VINCA -Variante al P.R.G. -zone agricole	Comune di Loria (TV)
2007	VINCA -Variante al P.R.G. -area centrale Carbonera	Comune di Carbonera (TV)

2007	VINCA per progetti edilizi e piani attuativi	Province di Treviso, Venezia, Padova
2003-2016	VINCA per progetti di sistemazione fluviale (Sile, Piave, Muson, Livenza, ecc.)	Varie Ditte
2003-2016	VINCA per impianto di riscaldamento a cippato, per ampliamento attività produttive e stabilimenti industriali, Piano di recupero urbanistici, Piani di lottizzazione	Varie Ditte
2003-2016	Mitigazioni e sistemazione a verde	Varie Ditte
2003-2016	Studio di impatto ambientale per realizzazione di microcentrali idroelettriche	Varie Ditte
2003-2016	Studio di impatto ambientale per nuovo insediamento turistico-recettivo-alberghiero	Varie Ditte
2011-2014	Redazione Rapporto ambientale preliminare - Piano di lottizzazione La Capaccia . Insediamento turistico ricettivo in Comune di Tempio Pausania (OT)	Sardegna 30 S.r.l. di Castelfranco Veneto (TV)
2011-2014	Studio di impatto ambientale per ampliamento attività produttive e gestione rifiuti speciali	Varie Ditte
2003-2016	Piano Ambientale del Parco del Sile - Coordinamento varianti di settore: Acque, Agricoltura e Zootecnia, Attività Produttive, Paesaggio -vigente	Parco Naturale Regionale del Fiume Sile (TV)
2002	Piano Ambientale "Palù del Quartier del Piave"	Comuni di Moriago della Battaglia, Sernaglia della Battaglia, Vidor (TV)
1997-2000	Piano di area dell'ambito naturalistico Fontane Bianche di Lancenigo: consulenza specialistica agroambientale-Redazione Piano di gestione dei siti Rete Natura 2000 ZPS IT320022	Comune di Villorba e Regione del Veneto (TV)
1997	Massiccio del Grappa e IT3230087 Versante sud delle Dolomiti Feltrine	Comunità montana feltrina (BL)
2009	Redazione studio di incidenza ambientale del P.A.T. - Relazione di Screening	Comune di Carbonera (TV)
2003	VINCA- Studio di incidenza ambientale ampliamento depuratore consortile fi Carbonera (TV)	Ingegneria Ambiente SRL
2008	Redazione V.A.S. del P.A.T. Rapporto ambientale, Dichiarazione di sintesi, Sintesi non tecnica, Valutazione controdeduzioni	Comune di Loria (TV)
2006-2014	Redazione V.A.S. del P.A.T. Rapporto ambientale, Dichiarazione di sintesi, Sintesi non tecnica, Valutazione controdeduzioni	Comune di Castello di Godego (TV)

Villorba, 02/12/2022

